



MINISTERO DELLE FINANZE.  
Masini Giovanni, già soldato, domiciliato a Genova, provvisto della pensione annua di L. 165.  
Gallina Carlo, già sottotenente di fanteria, domiciliato a Milano, provvisto dell'adempimento per decorazione di L. 100.

Dichiarando giudizialmente con giuramento di avere smarrito il proprio certificato d'iscrizione avente i numeri 1033 e 9001, ed obbligandosi di tener rilevate le Finanze dello Stato da qualunque danno che per tale smarrimento potesse alle medesime derivare, chiedono sia loro rilasciato un duplicato di detti certificati.  
Si avverte chiunque vi possa avere interesse che in vista delle dichiarazioni ed obbligazioni sopra espresse tale duplicato verrà ai suddetti richiedenti rilasciato, dopo trascorso un mese dalla pubblicazione del presente avviso, non vi si farà opposizione, presso il Ministero delle Finanze, Divisione delle pensioni.

Il Direttore capo di Divisione:  
Ing. F. CUGIANI.

PROVVEDITORATO AGLI STUDI DELLA PROVINCIA DI TORINO.

Esami per ottenere l'autorizzazione all'insegnamento delle lingue straniere.

Secondo il regolamento del 10 febbraio 1863, n. 533, gli esami in iscritto per coloro che si propongono di conseguire l'autorizzazione predetta, cominceranno il giorno 9 aprile prossimo alle ore 9 antimeridiane in una sala di questo ufficio posto in via di Po, n. 18, piano primo.

Gli aspiranti dovranno farne domanda su carta da bollo da cent. 50 al R. Provveditore entro il corrente mese, corredata:

1. Dell'attestato di moralità rilasciato dal sindaco del luogo o dei luoghi in cui il postulante tiene il suo domicilio nell'ultimo triennio;
2. Della fede di nascita, da cui risulti aver compiuto il diciottesimo anno di età;
3. Della quietanza di pagamento di L. 9 fatta alla segreteria di questo ufficio.

Torino, 12 marzo 1863.  
Il Regio Provveditore  
F. SALMI.

ESTERO

FRANCIA. — Nella tornata del Senato del 19 marzo, discutendosi sulle petizioni relative alla Polonia, il signor Billaut, ministro senza portafoglio, pronunciò il seguente discorso:

Signori senatori, alcuni anni sono alla ringhiera della Camera dei lordi un uomo di Stato diceva che secondo lui la Polonia non poteva ricavare alcun vantaggio dalle discussioni parlamentari. La tornata di ieri mi farebbe credere che quest'uomo di Stato avesse ragione.

Riguardando la questione polacca in modo diretto gli interessi dell'intera Europa, è debito del governo, per cercarlo di alleviare quanto vi può essere di troppo vivo nella impressione provata finora, porre la questione sul suo vero terreno, mettendo in mostra ogni interesse, ogni difficoltà, di sorte che gli uomini gravi possano deliberare con piena conoscenza delle cose.

Non sono nuove le simpatie della Francia per la Polonia. Esse s'ispirano alla volta e in un meraviglioso passato e in un deplorabile presente. Il passato è la rimembranza di una storia gloriosa e di lotte splendide e fortunate per la salute della Cristianità: il presente è la memoria di servili resi e di pericoli corsi in comune in un'epoca funesta.

Non sono dunque dubbie le simpatie della Francia: né più dubbie sono quelle dell'imperatore e del suo governo. Queste simpatie non possono che crescere allo spettacolo degli avvenimenti presenti.

Accordo di questi legittimi sentimenti viene a porci ancora la gran questione della pace del mondo. La condizione della Polonia sarà una causa permanente d'inquietudine, di malessere, una causa di insurrezioni che non possono aver altra risultanza che torrenti di sangue versato.

Ma questi insurrezioni non sono state incoraggiate da alcun governo estero e tuttavia si sono esse sempre ridestate con crescente energia. Quando recentemente si manifestarono sintomi inquietanti, quando le popolazioni polacche si stavano nelle chiese già invocando Dio e la libertà il governo francese si adempì al suo dovere manifestando nel *Moniteur*, al 23 aprile 1861, alla volta le sue simpatie per la Polonia e la sua fiducia nell'intelligenza e nel cuore dell'imperatore Alessandro II.

Di questi pensieri, signori, non fui che eco nel Corpo legislativo in principio della presente sessione: non ho nulla da detrarre dalle mie parole, i sentimenti dell'imperatore sono quelli del suo governo. Mai non abbiamo dimenticato le nostre simpatie per la Polonia, pur deplorando movimenti che non possono avere alcun risultamento.

Certamente oggi lo stato di cose è mutato. L'agitazione polacca ha preso una forma più decisa. La Francia, l'imperatore, la Russia stessa debbono tenerne conto. Ma comprenderete che in simili congiunture bisogna riflettere e che gli uomini incaricati dei grandi interessi della politica e dell'umanità non debbono intitolare questioni sì formidabili che con maturità e riflessione (beatisimo).

Lo stato di cose è difficile. Per giungere ad una soluzione avete voi delle idee ben determinate? Molte sperienze si fecero dopo il 1815 e tutte fallirono. Le concessioni di Alessandro I condussero alla rivoluzione del 1831.

Il regolamento severo di Nicolò non fece che rendere l'agitazione più profonda e la crisi più trista. Il carattere benevolo e le provvidenze attenuatrici del 1861 hanno prodotto la presente insurrezione. Vediamo. Sono i trattati del 1815, di cui tanto si è parlato, un rimedio a questo stato di cose?

Essi hanno promesso, e a questo punto di vista hanno infatti stabilito un'obbligazione, tra le potenze che gli hanno sottoscritti, hanno promesso alla Polonia una costituzione, una rappresentanza nazionale; ma per

comprenderli molti di questa obbligazione non dobbiamo dimenticare che questi individui dovevano esser ordinati giusta il modo che il sovrano russo riputava utile e conveniente di dar loro.

Il trattato che i trattati del 1815 non possono decidere la questione così chiaramente come credete. Sono rimasti impotenti tutti i tentativi fatti dalla Russia più o meno nel senso di quel trattato. Del resto, ciò era nella natura delle cose. Se il governo russo da poco tiene compressa la Polonia, se le dà molto essa userà necessariamente quanto le sarà stato dato per riconquistare ciò che ancora le mancherà (approvazione).

Lo ripeto, i trattati del 1815 non hanno risolto la questione, non hanno dato la parola ai termini inconciliabili: hanno posto una popolazione, la quale ha il sentimento della libertà, a lato di una popolazione che non l'aveva, hanno posto, sotto lo stesso tetto, una popolazione animata dallo spirito di resistenza legale ed una popolazione che non ne aveva pur l'idea.

No, i trattati del 1815 non hanno sciolto la questione, non hanno fatto che porre l'uno presso l'altro elementi che si combattono, hanno imposto al fianco delle potenze partecipanti una piaga, un male di ogni momento.

Queste cose che non vi erano vedute nel 1815 si sono venute venendo il tempo della pacificazione e i governi non si illuminati che comprendono doveri e debbono quella questione affinché venga risolta, ma dello studiare e conciliare tutti gli interessi (approvazione).

Ecco dove deve cercarsi la soluzione, non nella lettera, nelle esagerazioni, ma nella coscienza degli uomini di Stato, i quali vedono esservi interessi a soddisfare, sofferenza a lenire, intelligenza le cui aspirazioni non vogliono essere disconosciute (beatisimo).

Che deve farsi in questo stato di cose? Abbiamo per guida l'esperienza del passato. Due grandi sistemi liberali, la Francia e l'Inghilterra, si sono simultaneamente commesse per la sorte della Polonia dal 1831 al nostro tempo; esse hanno praticato la politica che ci viene consigliata; si è invocato il ritorno ai trattati del 1815, che cosa si ottiene? La Francia, generosa nel suo popolo, vacillante nel suo governo, si limitò a voti, a parole.

Noi avevamo, lo so, al nostro cospetto un sovrano il cui contegno era offensivo per la monarchia che allora regnava nella Francia, e si comprendeva come i nostri sforzi non potessero essere molto efficaci. Ma l'Inghilterra era amica della Russia, il cui governo, le dava ogni dimostrazione di benevolenza. E che otteneva l'Inghilterra? Nulla.

Quando scoppiò l'insurrezione del 1831 l'Inghilterra cominciò col diffidare il suo intervento dicendo che sinché la lotta rimarrebbe dubbia essa ecciterebbe dei sospetti invadendo l'esecuzione dei trattati del 1815.

Avendo un po' più tardi la Francia proposta una mediazione comune, l'Inghilterra vi si rifiutò pel motivo che essa non sarebbe gradita alla Corte di Russia; aggiungendo che qualunque azione torrebbe infiacca, anzi offensiva, se fosse collettiva. Finalmente, dopo la caduta di Jassow, essa disse che bisognava dar un termine ad un deplorabile stato di cose, che era tempo di esercitar influenza sulla Corte di Pietroburgo, affine di ottenere un miglioramento nella condizione. E quale risposta fece allora la Russia?

Il conte di Nesselrode inviò un dispaccio al signor di Lieven, affinché lo consegnasse alla Corte di Londra, e in esso dichiarò che la questione polacca era una questione intima e che sperava non se ne parlerebbe. Ecco ciò che prometteva nel 1831 gli sforzi della diplomazia inglese e francese.

Nel 1836, in seguito agli eventi che a inutile di qui rammentare, la Repubblica di Cracovia state creata col trattato del 1815 fu incorporata all'Austria in virtù di un trattato concluso fra la Prussia, l'Austria e la Russia. Certo era il caso di ricordare i trattati del 1815, e ciò fu fatto, ma con che pro?

In un dispaccio pubblicato in quella emergenza legiamo che le tre potenze, nonostate la speranza manifestata dall'Inghilterra, che nulla si farebbe senza suo avviso, dovettero andar avanti perché la questione interessava solo queste potenze (movimento).

Ecco tutto il risultato delle conversazioni, degli sforzi diplomatici dopo il 1830, e l'ipotesi ai trattati del 1815, tutto ciò espresso con eloquenti parole, discorsi ardenti, simpatie, in favore della Polonia, ma non seguiti da atto veruno. Insomma questa politica, che si manifestava con molte parole e pochi fatti, non era che una pericolosa esortazione per quelle avventurate potenze che si voleva proteggere, che una causa d'irritazione per sovrano a cui si doveva una dimostrazione d'impotenza a fare che cosa (beatisimo).

Ebbene, questa politica non la vogliamo riconoscere (nuova approvazione). Direte perché che non siavi nulla da fare? No, si ha a parlare meno, si ha forse a scrivere altrettanto ma con altro stile (e, e, e vero).

Per ben giudicare la condotta a tenere, bisogna vedere sulla scacchiera dell'Europa i diversi interessi che si agitano, bisogna vedere come la partita si gioca, non chi, in faccia a chi, a lato di chi e dietro chi si possa impegnare (beatisimo).

Ma non si può giudicare, cogli occhi, i quali producono nelle strade delle manifestazioni impetuose (viva approvazione). Tali mezzi non possono produrre alcun risultamento (si, si, beatisimo).

Tali condizioni di cose s'hanno ad esaminare, colla ragione, colla ragione sostenuta dal sentimento e dal patriottismo. Vediamo ora quali potenze sono impegnate in questa difficile questione.

Primariamente l'imperatore di Russia, l'imperatore Alessandro II con cui l'imperatore Napoleone III scambiava, appena sei mesi sono, dichiarazioni di alta stima e di amicizia (movimento), quell'imperatore, il quale, quando noi ci trovavamo in Italia, per difendere alla volta l'indipendenza di un gran popolo, la nostra propria influenza, teneva una condotta la quale impedì che imbarazzi ferre gravi non sorgessero per noi sul Reno, quell'imperatore, finalmente, che quando l'unità italiana venne ad imporsi di dar maggior forza alla nostra frontiera verso l'Italia, fu il primo ad ammettere e a ripetere che la presenza di altre potenze nostre amiche, le quali reclamavano

vivamente e potevano così minacciare della difficoltà europea, sostenevano la nostra tendenza che si manifestava (beatisimo).

Ora quando si esaminano le forze di cui si ha a tener conto, le forze che si possono intendere, le necessità di equilibrio e di contrappeso, non bisogna gittar, come si è fatto, in faccia a un sovrano, parole che dimostrano si dimostrarono una sensazione.

E non sono forse tali questi atti da ispirare le più legittime speranze? Forse che il sovrano di cui v'ho parlato testè non ha compiuto recentemente nel paese cui regge un'enorme rivoluzione chiamando a libertà un milione di servi di cui proclamò l'affrancamento?

Non è forse questa in qualche guisa un'obbligazione che assume verso di se stesso l'imperatore di Russia e che avrà le sue conseguenze? Non finisce necessariamente per estendersi la libertà quando viene proclamata in parte? Non vi sono in ciò legittime speranze per la Polonia? (numerosi segni di assenso. Beatisimo).

Ma non dimenticate, le riforme non sono cosa azerole, esse sono sempre causa di imbarazzi. Infatti la riconoscenza è debole e passeggera. L'opposizione sempre forte (beatisimo, è vero).

Egli è certo che la Russia non compirà la sua opera d'incivilimento senza incontrare indimenti di avvenimento; ma, non dubito, quando questa trasformazione avrà prodotto le sue conseguenze di progresso e di civiltà, la Russia troverà compenso in suoi amari imbarazzi.

Ecco il vero stato delle cose, e si comprende che quel gran governo non vuole creare nuove difficoltà quando altre già ve ne sono, e che quando ha fatto spuntar l'aurore della libertà del suo paese non vuole spegnere in un paese vicino quel che si accende.

Ecco dunque le condizioni di una grande potenza, la più interessata di tutte nella soluzione della questione.

A lato di essa noi troviamo che la Francia è obbligata dalla sua storia, la Prussia la cui il governo libero si svolge sempre più, in cui i sentimenti della Camera hanno fatto la loro manifestazione, in cui la simpatia popolare si è dimostrata energicamente in un senso che può promettere la prossima pacificazione. Sarebbe egli cosa prudente ragionare in essa inquietudini che potessero turbare queste tendenze?

Bisogna invece sperare che, come per la Prussia, che il sovrano venga illuminato dal suo popolo, che il popolo comprenderà i grandi interessi politici, gli interessi generali del mondo e farà di pacificare, allontanare gli elementi che possono essere causa di inquietudine.

Avvi un'altra potenza, l'Austria, obbligata altresì dai trattati del 1815, che apre pure le sue porte all'arrivo della libertà, e cerca, fra le difficoltà che crea la diversità della schiatta, di fondare un impero costituzionale e di farvi penetrare la civiltà del secolo. Avete potuto vedere come il giovane suo imperatore, dimostrandoci l'assassinio di cui per poco non fu vittima, non ha temuto di continuare l'opera, donde questo attentato avrebbe potuto dilungarla. Esso invece ha progredito nella via; per cui è meno, ha saputo ispirare alle provincie polacche del suo impero una fiducia e una tranquillità di cui, ricoglie ora i frutti.

Meglio che i suoi vicini l'Austria ha compreso l'ufficio che doveva compiere e i vasti nuovi orizzonti che si possono aprire per essa.

In questo stato di cose, credete voi che sarebbe saggia cosa darci l'aspetto, verso di essa, di rivoluzionari, di parer prendere risoluzioni bellicose, energiche, eccitatorie? Brevemente, smentire questi amici sinceri, ma esposti della libertà (beatisimo).

Ho annoverato le potenze interessate direttamente nella questione. Dietro ad essa chi v'ha?

L'Italia! Più tardi ella potrà forse esercitare la sua influenza, ma ora è troppo giovane, ha troppo da badare a se stessa.

La Spagna? è molto lontana. La Svezia? è troppo vicina.

V'ha l'Inghilterra.

L'Inghilterra si trova in uno stato affatto speciale. Essa ha nel suo linguaggio un liberalismo assoluto, nella sua condotta una circospezione non meno assoluta del suo liberalismo (assenso).

I Polacchi non hanno da legare, mille volte la ringhiera ha fatto udire lo stesso linguaggio ufficiale, e si può riassumere quanto il Governo inglese disse a questo riguardo rammentando le parole che un grande oratore, lord John Russell, pronunciò al 26 di marzo 1862 nel seno della Camera dei Comuni, giacché, diceva egli, uomo di Stato ebbe l'idea di dare una assistenza materiale alla Polonia.

Queste parole sono la spiegazione della politica che sempre fu adottata dagli uomini di Stato inglesi, e per esporre un particolare che si riferisce a questo ordine d'idea, aggiungerò che recentemente lord Palmerston nell'ultimo suo discorso diceva: e abbiamo il diritto d'invocare i trattati del 1815, ma di questo diritto non abbiamo finora creduto opportuno usare.

Certamente l'Inghilterra farà voti in favore di tutto ciò che si potrà tentare, ma possiamo da essa ricavare tanti vantaggi che il dobbiamo riguardare come una seria base di operazione? (no, no).

In esito (soddisfatto) tutte le probabilità e l'arrivo ad una parola della relazione cui credo dover riferire.

La relazione dice che l'Inghilterra, si spinge alla guerra senza avere l'intenzione di associarsi. Ora ciò non è esatto, il suo governo è ben lontano dallo spingere alla guerra. Quanto al paese, ciò che è accaduto ieri all'ultima concione, credo, è significativo e potrebbe indurre il gabinetto britannico a dare al suo concorso maggior efficacia che non avesse voluto a prima giunta.

Ebbe in Inghilterra alcuni giornali il cui egotismo patriottico può presentare la Francia come il grande esecutore dell'opera di libertà in Europa e presentarla altresì come ricompensa di una considerazione del Reno, facendo ciò ben sentire alle popolazioni tedesche. Ma queste idee appartengono agli inglesi, non al governo od al popolo inglese.

Ecco, signori, in quale condizione si trovano le diverse potenze europee le quali possono aver una in-

fluente nella presente congiuntura.

Stante questo stato di cose che abbiamo noi fatto? Abbiamo cominciato ad adoperare sin dal principio dell'insurrezione e, debbo dirlo, il movimento è nazionale, non massimalista, né garibaldesco.

Egli è vero che questa influenza cercò ivi, come altrove, il mezzo di agitare l'Europa; dovunque ha bastarda infiammabile quest'influenza viene ad appiccar il fuoco; ma ivi non era mestieri, il popolo polacco non aveva d'uopo di eccitamenti per arrivare allo stato che lo agita.

Il march. De la Rochejaquelein, è vero.

S. E. Billaut. Noi abbiamo agito senza ritardo presso il gabinetto di Pietroburgo, abbiamo cercato fargli comprendere i pericoli, le difficoltà, le gravi dello stato delle cose.

Ci fu risposto con parole benedette, ci si disse che in faccia ad un moto rivoluzionario l'imperatore non ritrarsi le riforme fatte, né quelle che ha promesso di fare; fu pronunciata perfino la parola amnistia.

Ed ecco un altro grave fatto: al compire, v'è dire la convenzione dell'8 febbraio.

Questa convenzione era un fatto nuovo, che poteva modificare l'andamento che noi seguivamo e dargli una impetuosa più risoluta, più energica. Noi abbiamo allora proposto all'Inghilterra di agire con noi su quella questione; i dispacci che contengono questa proposta sono del 21 febbraio.

Alcuni giornali dopo, ci pervennero notizie che l'Inghilterra, riconoscendo inconvenienti un'azione collettiva, aveva fatto rimettere, il 2 marzo, note isolate ai gabinetti di Pietroburgo e Berlino. Noi credevamo che l'effetto dovesse essere meno soddisfacente, allorché una nuova circostanza si era a modificare lo stato delle cose.

Il Parlamento prussiano aveva, per la prima volta, resistenza energica contro quella convenzione che non si trovò ratificata, e rimase così allo stato di lettera morta.

Ecco, signori, qual è quanto al presente lo stato delle trattative. Ma questo non basta, in faccia alla condizione delle potenze quali le ho descritte: vediamo la nostra propria condizione.

Non bisogna dimenticare, la politica saggia dell'imperatore; essa si è profondamente modificata. In conseguenza delle grandi espansioni liberali e militari della fine del secolo scorso e del principio del secolo presente la Francia era rimasta completamente sospesa al sovrano e al popolo.

Il malumore movimento della sua politica, provocava contro lei la sacra Alleanza, e si menomava movimento dei suoi eserciti: colpiva i popoli di una taccia d'invasione e di conquista. Allora i nostri nemici usufruivano questi sentimenti per ridarci all'impotenza e isolare dappertutto la nostra azione.

Gli è in conseguenza di questo stato di cose che il ramo primogenito dei Borboni fu trascinato contro la Spagna in una guerra che essa non voleva fare, e che il ramo secondogenito, nella questione d'Oriente, si è trovato solo e ridotto all'impotenza.

Quel tempi non sono più. La questione della libertà di cui, per nostro onore, noi siamo i promotori nel mondo, ha cingolato profondamente lo stato delle cose a un doppio punto di vista.

In primo luogo l'imperatore ha avuto a cuore di regolare la rivoluzione, a separare il lottio dal buon grano, a conservare ciò che v'ha di vero, e impedire nella rivoluzione, e a distruggere tutte quelle dottrine sovversive che non fanno mai che distruggere il bene che esse hanno la pretesa di compiere (movimento di assenso). Con questi mezzi egli ha contribuito alla Francia la simpatia del sovrano.

Perciò nel tempo stesso per l'esempio istesso della libertà che si spande da noi in Europa, l'imperatore ha cattivato alla Francia la simpatia dei popoli: da per tutto egli ha aiutato il movimento delle idee liberali. Egli ha riuscito più o meno; quel pienamente, là per metà, in un'altra parte in speranza; ma ciò che v'ha di certo, si è che il movimento è dappertutto in Europa, e che dappertutto è nostro alliare.

Non solo a Madrid o a Torino, ma in Alemagna, in Austria, in Prussia ha luogo negli animi un movimento favorevole alla condizione nostra: noi non siamo più sospetti; tutti al contrario, noi siamo un esempio per tutti, un incoraggiamento per molti. Noi non siamo oggetto di tema per chiacchiera, (viva approvazione).

V'ha di più: l'imperatore volendo distruggere nelle potenze militari le preoccupazioni che le malavano nelle spinte contro noi, si è fatto premura di non agire isolatamente. Non mai voi avete veduto impegnarsi solo nelle grandi questioni europee; sempre ha cercato le potenze che avevano con noi interessi affini, ad oggetto di combatterle con esse una azione simultanea (beatisimo beatisimo).

Vi vedete altresì quali ne sono i risultati. Dargone, nata la Francia d'oggi conta Francia di 15 anni addietro. Oggi voi la vedete presente, agitata da tutti, in spavento di coloro che non l'amano (beatisimo beatisimo).

Mercé questo stato di cose nel mondo, essa può applicare le proprie cure agli interessi del paese e cercar di far prevalere le proprie viste con mezzi pacifici.

Questa politica, giova egli abbandonarla al presente in favore della causa polacca? (no, no, no). Per una questione che fu precisamente trattata in questo poco nel 1813, giova dunque che la Francia s'addischi un affatto fardello?

Codesta questione polacca è europea. Ella interessa tutte le altre nazioni al pari di noi. Esse devono dunque unirsi a noi. Cercando di agglomerare intorno a noi, credete voi, forse che non saremo più forti che in un'attitudine isolata, e che noi non avremo maggiori probabilità di evitare un gran conflitto ed uno smacco? (approvazione).

Ecco, signori, come l'imperatore giudica codesta questione di Polonia.

L'Inghilterra, dal canto suo, non è lontana dal prendere una certa iniziativa. Fin dove andrà essa nella via in cui si è posta? Non ne sappiamo nulla.

Crediamo ch'essa ha fatto un appello a tutte le potenze che firmarono i trattati del 1815. Ma che cosa produrrà quest'appello? Io non voglio né discutere quest'argomento, né tentare di pronosticare qualche

che, r'ha in ciò il principio d'un'impresa; sarebbe imprudente cosa il parlarne.

Vengo perciò di bel nuovo alla nostra politica e dico: Voi sapete signori, che l'imperatore vuol fare; voi sapete quali non le sue simpatie. Fidatevi adunque alla sua politica (a, b). Ho tentato, per quanto me lo permettevano i imbarazzi non pochi, di stabilirla a voi dinanzi e di spiegarla in pari tempo al paese e al mondo; questo vi dirigerà nella vostra votazione.

La Commissione vi propone l'ordine del giorno, il governo vi chiede di votarlo.

Se io avessi parlato prima della tornata di ieri vi avrei esposte le ragioni generali di quel voto del governo: io vi avrei detto che se l'ordine del giorno può essere un blando per petizioni mal fondate, non è un blando né un attacco quando il governo ha fatto anticipatamente ciò che reclamano i petenti (benissimo, benissimo).

Fra i petenti gli uni vogliono che il governo agisca colla guerra; altri per mezzo della diplomazia; altri finalmente non indicano alcun modo d'azione. Ebbene, il governo non aveva atteso per agire che le petizioni fossero fatte; non v'è dunque bisogno alcuno di richiamare la sua attenzione la proposta. Direte voi al governo che non ha fatto abbastanza? Ma il Senato ha troppa fiducia nell'imperatore perché intenda tenere un linguaggio di questa natura (viva approvazione).

Volando l'ordine del giorno, signori, voi rimarrete fedeli alla giurisprudenza più fondata in materia di petizioni.

Senza dubbio, quando io parlo dei precedenti io non intendo risalire al 1831 o al 1848.

Nel 1831 le petizioni in favore della Polonia erano energicamente inviate al governo dalla Camera. Ma, a quel punto di vista collocavasi la Camera? Essa rimproverava allora al governo la mancanza d'azione, e lo spingeva innanzi colla spada alle reni. Siam noi oggi a quel punto? (no, no... sensazione prolungata).

All'anno 1848 risale una memoria che non ci servirà pur essa di precedente. Viste petizioni in favore della Polonia furono allora presentate all'Assemblea nazionale: in seguito a lunghi discorsi, in seguito a vive manifestazioni del sentimento popolare, il Comitato degli affari esteri recò, come correttivo delle sue simpatie per l'indipendenza della Polonia, il suo desiderio di conservare coll'Alemagna un patto d'amicizia fraterna.

Mettere così in presenza l'una dell'altra queste due cose altro non era che annullarne una per mezzo dell'altra. Nulla si fece di ciò.

Ma in fatto di precedenti, o signori, quelli che voglio ricordare sono i vostri.

Due questioni si son presentate in questo recinto attorno alle quali si riunivano certamente tutte le vostre simpatie, e che voi avete fruttanto risolte in un modo conforme a ciò che oggi vi domando.

Nella prima occasione alcuni postulanti manifestavano le loro inquietudini sulla condizione del Santo Padre. Ad una maggioranza immensa voi avete votato l'ordine del giorno. Non già che le vostre simpatie, per Santo Padre fossero dubbie, ma voi sapete che i sentimenti dell'imperatore erano i vostri, e voi avete voluto attestare la vostra fedeltà assoluta in lui (a, sì, è vero, benissimo).

Nel 1861 la condizione della Siria era l'oggetto della preoccupazione generale. Tomayana, nuove stragi. Supplicanti in gran numero vi supplivano i loro timori. Noi dimandammo l'ordine del giorno colla stessa interpretazione da cui erasi ispirato il vostro ordine del giorno sulla questione romana. Noi vi dicevamo che il rinvio poteva dar luogo a suggestioni indegne di voi, e che la vostra compassione per le miserie degli infelici cristiani di Siria avvaloravasi non poco colla discussione che n'era sorta e coi sentimenti che tutti gli oratori avevano espressi. L'ordine del giorno fu adottato all'unanimità.

Vi avrei detto ancora una volta, se avessi parlato prima della tornata di ieri, che voi, amici sinceri della Polonia, dovreste dare al governo la maggioranza più numerosa, dirò di più l'unanimità, ad oggetto di dargli una forza maggiore.

Io vi avrei detto, che, in una circostanza come questa, discutere sul maggiore o minor peso delle parole, sulla maggiore o minor differenza che v'ha tra questo o quel rinvio, tra questo o quell'ordine del giorno, si è imitare la condotta dei Greci del basso impero, e preferire le vanità superficiali della forma alla realtà delle cose, a meno che dietro le parole non v'abbiano cose differenti: poiché allora noi non saremmo più d'accordo, e io non vi domanderei il voto che vi domando.

Ecco tutto ciò che io avrei detto avanti ieri: aggiungete oggi altra cosa. Su una questione nella quale in fondo tutti sono d'accordo, io incontro nullameno due procedimenti per giungere alla meta, due sentimenti ben diversi.

V'ha un procedimento ardente, energico, imprudente che va ferendo or da una parte or dall'altra, che non tien conto né degli interessi, né degli ostacoli, che poco si cura di non aver appoggi, e che compromette la causa comune: vi ha una politica ferma, saggia, previdente che cerca di profittare di tutte le occasioni e di tutte le forze, che non provoca conflitti, che non negligenza probabilità alcuna, che non commette imprudenza di sorta, e che procede verso la soluzione con passo sicuro.

Fra queste due politiche voi siete posti: scegliete. Fu detto ieri che il nome della Polonia era scritto sui lastri del futuro.

Qual rapporto ha questo colle stato attuale delle cose?

Il popolo che scriveva queste parole sui lastri del 1830 sa che cosa si è fatto da dieci anni in qua. Il governo che ha compiuto tante grandi cose non merita mai i rimproveri che furono diretti ad altri governi.

E' interessante cosa adunque che si sia qui invocata una memoria di questa natura.

Fu detto che l'ordine del giorno sarebbe contrario allo spirito che ha portato Napoleone III al trono imperiale: qual è questo spirito? La Francia era stanca dell'anarchia e delle mene rivoluzionarie; ell'era stanca di un regime sotto il quale venivano meno la sua gloria,

la sua prosperità, la sua memoria, la sua tradizione religiosa (benissimo, benissimo).

AUSTRIA. — L'Opinione pubblica il seguente documento: **LA TRUPPA**

Al gen. Saccozzi, comand. la nostra truppa.

Il Decreto dell'imperatore del nostro Stato, in data 21 settembre 1862, minaccia della perdita dei diritti civili e politici coloro fra i nostri militari e guardie nobili d'onore che non rientrano nello spazio di sei mesi dal cessato regno d'Italia, indicando il luogo ove prenderebbero domicilio. Col secondo articolo gli esclude però in ogni modo fin d'allora da qualsiasi impiego, grado o pensione, né gli esonera colla obbligazione del servizio militare.

Cosa debbasi intendere per diritti civili? Io spiegho i quei nostri articoli del Codice sardo, ora in vigore in tutti i paesi usurpati da quel governo, e quindi anche nel nostro Stato. Quegli articoli contengono disposizioni al severo, vessatorie e dannose a chi ha una sostanza da perdere, che ci obbligano, nostro malgrado, e per non lasciar credere che esigiamo sacrifici che potrebbero danneggiare famiglia e discendenti, di chi ci serve e serve con tanta affezione e fedeltà nelle avversità presenti, di dirigere l'attenzione del corpo degli ufficiali ed anche dei soldati sulla posizione in cui, per avventura, l'uno o l'altro di loro si potessero trovare a fronte del Decreto dell'imperatore.

Gli ufficiali adunque debbono sapere e star certi che noi riconosceremo avere essi ampiamente adempito al loro obbligo d'onore e di dovere verso di noi, collesseri per ormai quattro anni nelle circostanze più difficili mantenuti in una fedeltà di cui vi sono ben rari esempi nel mondo, e che se noi minacciamo a loro eredi e le loro famiglie di poter perdere, mediante lo iniquo Decreto 21 settembre 1862, in tutto od in parte la loro sostanza e rendite, non considereremo per nessuna mancanza verso di noi l'atto col quale l'uno o l'altro ufficiale, motivando la domanda di dimissione su tali ragioni, ci chiederà il proprio congedo, sottintendendo noi che implicitamente intendano di non prendere servizio dal nemico, e di non legarsi poco contro di noi ed i nostri amici ed alleati con alcun giuramento.

Chi adempirà, come ne vogliamo esser certi che sarà il caso di tutti quelli che dovessero ripatriare ora, a tali condizioni, e si sarà condotto d'altro da uomo d'onore, ne avrà mancato ad altri obblighi di buon suddito, avrà diritto, nel caso di restituzione del legittimo ordine di cose, a riprendere servizio dal grado che avrà lasciato, ora il voglia e ne sia atto e capace, altrimenti verrà pensionato o provveduto con impiego civile calcolandogli gli anni del servizio effettivo prestato. Chi lasciando al presente il servizio avesse, fin d'ora diritto ad una pensione, potrà in caso di restituzione dell'ordine legittimo far valere le proprie ragioni per ottenere gli arretrati per tempo intermedio, ben inteso che nulla abbia fruttanto percepito dal governo usurpatore.

Siccome tutti devono aver determinato almeno dieci giorni prima dello spirare del termine che è il 21 marzo p. v., così s'inviteranno i signori ufficiali, che si vedessero obbligati a ripatriare ad aver ispirato entro il 5 del suddetto mese di marzo le loro domande in iscritto al comando generale.

A tranquillità poi di chi intendesse rimanere in servizio nostro, possiamo assicurare ufficiali e soldati essersi già presso l'Imperatore austriaco intraprese pratiche opportune perché quando anche collandare del tempo, per qualsiasi ragione, che sarà sempre indipendente dalla nostra volontà, ed anzi contro di essa, si trovasse sciolta la truppa, gli individui che in tale eventualità non credessero di ripatriare vengano ricevuti già in attività di servizio sia con pensione od altrimenti dal predetto Governo.

Il risultato di tali pratiche, che si attende in breve, sarà fatto conoscere a tutti gli ufficiali e soldati per loro norme.

Inoltre avvertiamo, che quando anche individuali provenienti dalle nostre truppe si trovarono nella I. R. armata austriaca sia in attività di servizio, sia come pensionati od in disponibilità ed anche con capitolazioni, si ha la più fondata lusinga di ottenere, con una chiamata in caso di guerra, sarebbero sciolti dai vincoli di capitolazione ed altri che li legassero col Governo austriaco per riprendere il servizio, ed essere a disposizione del legittimo sovrano.

Venezia, 13 febbraio 1863.

Firmato, FRANCESCO.

**FATTI DIVERSI**

BENEDETTA. — La Direzione della Pia Opera sotto l'invocazione degli Angeli Custodi, rende le debite grazie alla Direzione della B. C. Nazionale per il copioso sussidio di L. 250 da assegnamento fornaio.

NECROLOGIA. — Il 19 corrente morì a Pietroburgo il barone Meyerhoff, che fu ministro di Russia a Berlino e a Vienna.

TEATRO CARICATO. — Ieri sera sabato i Torinesi calcavano per due ore e mezzo nella sala del Carignano paghi di poter assistere ai giuochi sempre nuovi e sorprendenti del professore Vella. Quella folla nella platea e nelle logge dimostra oltre il valore del mago anglo-irish la mutua simpatia che corre tra il pubblico e lui, tanto che se egli volesse fermarsi qui ancora i suoi spettacoli trarrebbero sempre folla a teatro.

**ULTIME NOTIZIE**

TORINO, 23 MARZO 1863.

Nella tornata di sabato della Camera dei deputati si proseguì la discussione del bilancio dell'entrata dell'anno corrente. Vengono approvati i singoli capitoli di esso, e i due primi articoli dello schema di legge che lo riguarda: dopo discussione a cui presero parte i deputati Valerio, Michelini, Colombani, Bianchi, Saracco, Restelli, Finzi, il Ministro delle Finanze e il relatore Fasini.

Nella stessa seduta fu convalidata l'elezione del conte Angelo Debonedetti a deputato del Collegio di Spezia.

**DIARIO**

Dopo aver annunciato l'esito che ebbero nel Senato francese le petizioni in favore della Polonia non sarà inutile raccogliere in poche parole le opinioni

manifestate dai principali oratori in quella importantissima discussione.

S. A. I. il principe Napoleone si dichiarò contrario all'ordine del giorno proposto dalla Relazione Larabit perché non vi scorgeva una manifestazione abbastanza simpatica alla causa polacca, e si spiegò molto chiaramente sulla politica che vorrebbe adottata dal Governo francese, i trattati del 1815 non hanno alcun valore per lui e se la diplomazia li piglia per base dell'opera sua riuscirà a risoluzioni contrarie non solo al tornaconto e al sentimento nazionale della Francia ma ai diritti altresì e ai voti della Polonia; il governo Principi vuole si cessi alla fine degli sterili consigli alla rassegnazione e si presti più efficace aiuto al Polacco. L'unico partito a cui appigliarsi è la guerra (così interpretò il suo discorso il sig. Billaut) e la guerra non lo spaventa, anzi non comprende come si stia ancora sopra pensiero quando ogni cosa dentro e fuori il paese invita ad intraprenderla.

Prima del Principe Napoleone il Senato aveva sentito il marchese della Rochejaquelein, senatore, come alcuni giornali lo chiamano, della Vandea, parlar contro la rivoluzione polacca uccidendola di rivoluzione e, cosa notevole, un ministro dell'imperatore il conte Walewski con nobili ed eloquenti parole purgava di quella taccia.

Ma non aspettava né al Principe né al ministro di Stato lo esporre le alte ragioni della fredda politica. Era ufficio questo del senatore Tourangin per la Commissione e del sig. Billaut, ministro senza portafoglio, per il Governo. Il sig. Tourangin spiegò lucidamente i motivi che indussero la maggioranza della Commissione a concludere per l'ordine del giorno puro e semplice, e il signor Billaut espose quindi quali fossero gli intendimenti del Governo e indicò la via che esso crede di dover tenere. Riferendo più sopra il discorso del ministro pensiamo basti nel Diario questo cenno aggiungendovi le opinioni di qualche giornale.

Il sig. Billaut parlò da uomo di Stato, dice il Nord. Egli ha saputo esser giusto per tutte le parti e per la Russia medesima, della quale, ricorda molto opportunamente il generoso appoggio che la Francia, chiedente le sue frontiere naturali in Savoia, trovò presso la Corte di Pietroburgo; mentre le potenze amiche della Francia apprestavansi a suscitare difficoltà europee. Il sig. Billaut conchiuse a ragione che la Russia è l'unica potenza direttamente interessata a risolvere questa convulsiva questione della Polonia, l'unica da cui possa sperarsi uno scioglimento pratico e pacifico.

La cosa più chiara che ha lasciato vedere il signor Billaut è questa, dice dal canto suo il J. de Débat, essere cioè cosa difficile che la Francia adoperi efficacemente per la Polonia senza il concorso di una parte almeno dell'Europa; e lo stato delle cose, è giuocoforza confessarlo, sta per questa opinione. In oltre congiuntura dottrina siffatta non avrebbe nulla di scoraggiante. Ma il signor Billaut convenne, egli, medesimo in tale opinione esaminando perfettamente le condizioni di ogni gabinetto europeo. Egli è in questa questione intrapresa all'avvicinarsi della fine d'accordo le grandi potenze, quanto l'adoperare da solo. Restiam liberi di credere, dice il Débat, dopo le dichiarazioni un po' vaghe del signor Billaut, che il Governo imperiale, oltre le rappresentanze dirette che già fece pervenire allo Zar Alessandro II, non rinunzierà a tentare coll'autorità sua le vie diplomatiche presso l'Europa.

Ma sopra i giudizi dei giornali sta quello supremo del Capo dello Stato. Un telegramma di ieri riferisce che l'imperatore ringraziò con lettera il signor Billaut per essere stato interprete fedele ed eloquente della politica imperiale e per aver saputo conciliare le espressioni di simpatia ad una causa cara alla Francia coi riguardi dovuti ai Sovrani ed ai Governi stranieri.

Notiamo qui di passo un altro voto interno alle cose della Polonia. La Dieta svedese deferì dopo viva discussione al suo Comitato una proposta di vari deputati a favore della Polonia. Il ministro degli affari esteri signor de Manderstroem pronunziò, come i venturi oratori che lo avevano preceduto, parole benedette per la nazione polacca, ma chiese all'assemblea che volesse in tal questione lasciare l'iniziativa al Governo.

Giust' un dispaccio di stamane lo Zar di Cracovia crede che la battaglia del 19 sia solo un accidente e non la fine della lotta nazionale. Il dittatore Langiewicz, di presente in territorio austriaco, non è ancora stato surrogato.

Il giorno 18 marzo fu per la Russia festa, come è noto, nazionale per decreto del Re. Ma fu esclusivamente solennità militare o si pose la prima pietra del monumento in onore del Re Federico Guglielmo III. Assistevano alla cerimonia i veterani del 1813. Fra le nomine militari fatte in quel giorno commemorativo il *Moniteur Universel* ne cita una, che a suo avviso ha significazione politica: quella del principe Antonio di Hohenzollern alla carica di governatore militare delle provincie di Vestfalia e del Reno. Il principe di Hohenzollern fu presidente del Ministero Averswald ed era per le sue opinioni liberali diviso al partito feudale.

Anche il Senato della città libera di Amburgo ordinò che il giorno 18 fosse celebrato in commemorazione del sollevamento dell'Alemagna nel 1813. La *Börsenhalle* d'Amburgo annunzia che le deliberazioni del Comitato per comporre la questione dei pedaggi dell'Elba hanno avuto esito soddisfacente. Il nuovo regolamento entrerà in vigore il 1.º luglio prossimo seppure la convenzione sarà nell'intervallo ratificata da tutti gli Stati litorali. La tassa dei pedaggi per tutta la parte navigabile del fiume è ridotta ad 1 grosso e 4 danari al quintale, e vi saranno due classi inferiori una a 8 danari, l'altra a 2. Tutti gli uffici di riscossione esistenti saranno soppressi, eccetto quello di Wittenberge. Sperasi che questo componimento agevolerà di molto la navigazione dell'Elba.

Nella tornata del 19 corrente la Camera dei rappresentanti del Belgio votò con 52 contro 34 voti il bilancio del ministero della giustizia. Questa votazione fu preceduta da una discussione intorno allo stipendio dei vescovi. Il Governo aveva proposto di portare da 14,700 franchi a 17,000 il trattamento dei capi diocesani, la Sezione centrale lo stabiliva a 10,000 e un emendamento del deputato Guillery voleva fosse mantenuto lo stipendio primitivo. La proposta della Sezione centrale, stata accettata dal Governo e posta ai voti, fu adottata con 63 voti contro 10 e 4 astensioni. Due membri della destra votarono a favore dell'emendamento.

Le notizie di Atene in via ordinaria sono del 14 corrente. Oltre gli arresti, di cui già abbiamo dato notizia, stati ordinati dal Governo, nel processo Bernau, altri molti furono eseguiti. Tra i nuovi arrestati sono il generale Maggi Petros, che fu aiutante di campo di Re Ottone, il signor Panasi, membro dell'Assemblea nazionale, un ufficiale di artiglieria, un sindaco, un prete e il priore del convento di Salamina Gregorio, uomo devotissimo a Re Ottone, a sostegno del quale aveva messo ad a proprie spese un corpo di volontari durante l'insurrezione di Nauplia assumendone egli stesso il comando.

Tutta la guardia nazionale del Pireo e di Atene in numero di 4500 circa uomini, radunatisi in armi per la solennità del giuramento, giurò fedeltà all'Assemblea nazionale, e obbedienza alla nuova costituzione che andrà in vigore.

Il *Leitner* dal Giappone al *Moniteur Universel* riferisce che alcuni membri della nobiltà giapponese i quali tenevano relazioni cogli stranieri, vennero degradati. Questo provvedimento dice il giornale ufficiale francese, faceva temere che il Governo di Yeddo volesse macare ai trattati che ha conclusi colle potenze straniere.

Abbiamo annunziato qualche tempo fa che i due giornali austriaci che il già duca di Modena stava per sciogliere dall'obbedienza il piccolo esercito che si trasse dietro nella fuga sul territorio veneto. L'Opinione pubblica in proposito un documento che riproduciamo qui sopra.

**DISPACCI ELETTRICI PRIVATI**

(Agenzia Stefani)

Pisa, 20 marzo.

Una colonna russa marcia per Pleschen e Neustadt verso Wreschen nel ducato di Posen.

Leuberg, 21 marzo.

L'insurrezione aumenta nella Podolia.

Gli insorti s'impadronirono a Czerniche della casa del Governatore.

La lotta continua senza scoraggiamento.

La maggior parte del Corpo di Langiewicz continua a battersi.

Parigi, 21 marzo.

Assicurate che il principe di Metternich sia giunto oggi a Parigi.

L'Opinion Nationale fa rimarcare che i Russi entrando nel ducato di Posen misero in esecuzione la convenzione 8 febbraio di cui si è negata l'esistenza.

Parigi, 21 marzo.

Notizie di Borsa.

(chiusura)

Fondi francesi 3 90 69 25.

Id. id. 4 1/2 00 96 50.

Consolid. inglesi 3 00 92 38.

Consolidato italiano 5 00 (apertura) 70 35 30.

Id. id. Chiusura in contanti 70 40.

Id. id. Id. fine corrente 70 35.

(Valori diversi)

Azioni del Credito mobiliare 1285.

Id. Str. ferr. Vittorio Emanuele. 387.

Id. id. Lombardo-Veneto. 695.

Id. id. Anstrache 513.

Id. id. Romane 383.

Obbligazioni id. id. 248.

Parigi, 22 marzo.

L'imperatore indirizzò a Billaut una lettera ringraziandolo per essere stato un interprete casto fedele ed eloquente della politica imperiale e per avere saputo conciliare le espressioni di simpatia ad una causa cara alla Francia coi riguardi dovuti ai Sovrani ed ai Governi esteri.

E' completamente inesatto che si concentrino 19000 uomini a Tolone per inviarli al Messico. Queste truppe sono destinate per l'Algeria.

Leggesi nel *Moniteur*: La Gazette de France ebbe un'ammunizione.

Parigi, 22 marzo.

Il *Constitutionnel* autentico formalmente la notizia dell'entrata dei Russi nel territorio prussiano.

Thorn, 22 marzo.

Ieri ebbe luogo un combattimento presso Bawa. I Russi hanno lasciato tre cannoni sul campo.

Il comandante dei fucilatori, Brzgowaky, rimase gravemente ferito.

Cracovia, 22 marzo.

Langiewicz trovò nella cittadella di Cracovia. Certe voci che Mieroslawsky sia stato causa di disaccordo nel campo degli insorti.

Ebbero luogo dei combattimenti presso la frontiera. I Russi si avvicinano alla medesima.

Nova York, 11 marzo.

Alcune cannoniere federali sono entrate nel lago della Providenza.

I Separatisti invasero la contea di Fairfax.

Coi... vece che i Separatisti sotto il comando di Donn fu ucciso nel Tennessee con grandi perdite.

Dicesi essere imminente una battaglia a Springville nel Tennessee.

Sessanta mila uomini sotto il comando di Burnside andranno fra 15 giorni ad attaccare Richmond.

Cracovia, 22 marzo.

Leggesi nello *Cas*: L'avvenimento del giorno 19 ha un significato puramente locale. Malgrado la scomparsa di Langiewicz la situazione resta sempre la medesima. Non sappiamo chi verrà destinato a rimpiazzare il dittatore, ma l'incidente, è soltanto un episodio e non l'epilogo della lotta nazionale.

**CAMERA DI COMMERCIO ED ARTI**

DI TORINO.

23 marzo 1863 — Fondi pubblici.

Consolidato 5 1/2, a dalla m. in c. 70 50 60 50 55.

45 — corso legale 70 50 — in c. 70 50 55.

50 53 per 31 marzo, 70 63 67 per 30 aprile.

Imprestito emissione. C. d. m. in c. 71 75.

Fondi privati.

As. Banca Nazionale. C. d. m. in c. 1750 50 32.

31 marzo, 1765 65 60 63 p. 30 aprile.

Cassa Commercio ed Industria. 1 luglio 1862. C. del m. in c. 610 p. 30 aprile.

Dispaccio ufficiale.

BORSA DI NAPOLI — 21 marzo 1863.

Consolidati 5 1/2, aperta a 69 90, chiusa a 69 90.

Id. 8 per 90, aperta a 44 50, chiusa a 44 50.

O FAVOLA CORRENTA

